



College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Wageningen, 3 mei 2018

Onderwerp: uitnodiging ontwerpateliers

Geacht college,

Met verbazing heeft de Stichting Wageningen Goed op Weg (WGoW) – de organisatie waarin diverse maatschappelijke organisaties (Vereniging Mooi Wageningen, Platform Duurzaam Wageningen, Fietzersbond Afdeling Wageningen, Wagenings Milieu Overleg, Bewonersvereniging Noordwest en Bewonerscommissie Tarthorst) samenwerken rond het thema bereikbaarheid – kennis genomen van uw uitnodiging om deel te nemen aan ontwerpateliers voor de inrichting van de zogeheten Campusroute in Wageningen, beginnend op 31 mei a.s. Met klem verzoeken wij u deze bijeenkomsten op te schorten totdat de m.e.r. procedure voor deze weg is afgerond.

WGoW heeft de afgelopen periode telkens getracht met u en de gemeente Wageningen mee te denken over het dossier *Bereikbaarheid Wageningen*. Onze pogingen om te participeren leidden echter tot niets. Zo mochten noch onze analyse noch onze oplossingen aan de orde komen in de Klankbordgroep, bleek het ondanks herhaald aandringen niet mogelijk om hierover serieus met de verantwoordelijk gedeputeerde in gesprek te gaan en op uw informatieavond kregen wij slechts één antwoord op onze - vele - vragen: “Dien maar een zienswijze in.” Met ons hebben meer dan 100 mensen en instanties dat gedaan. Voor zover wij de andere zienswijzen kennen weten wij dat veel mensen in Wageningen net als wij grote problemen hebben met zowel uw probleemanalyse als –oplossing. Niet voor niets hebben bijna 4.000 mensen een petitie ondertekend. Deze petitie richt zich tegen de aanleg van de campusroute en ondersteunt een gefaseerde aanpak.

Burgers mogen van de overheid verwachten dat die alle zienswijzen zorgvuldig bestudeert en op hun merites beoordeelt om vervolgens conclusies te trekken die worden gedeeld met alle betrokkenen. Daarna kan de m.e.r. procedure al dan niet vervolgd worden voor de alsdan geformuleerde uitgangspunten. De zienswijzen kunnen immers leiden tot een (sterk) gewijzigde NRD c.q. een andersluidend besluit.

Het is dan ook volstrekt ongepast om in deze vroege fase ontwerpateliers te organiseren om de *“ligging van de weg, de kruispunten en de rijsnelheden”* te bespreken. In uw uitnodiging staat verder dat u *“...gebruik [wil] maken van de aanwezige informatie en kennis, waarbij we ook rekening willen houden met de verschillende belangen en meningen. Daarom zijn we op zoek naar deelnemers die vanuit verschillende invalshoeken met ons willen meedenken, ons adviseren en ideeën willen inbrengen.”*

Ondanks herhaald aandringen hebben wij dus niet mee mogen praten over de noodzaak om een weg aan te leggen of onze alternatieven mogen aandragen, maar nu mogen wij - terwijl onze zienswijze nog maar net binnen is - wél over de inrichting van de weg meepraten en wordt onze kennis opeens hogelijk gewaardeerd. Zolang we maar binnen de door u getrokken - vaststaande - lijntjes blijven kleuren. Aan het eind van de rit krijgen we dan waarschijnlijk te horen dat de weg met participatie tot stand is gekomen en dus kan rekenen op een breed draagvlak...

Tijdens zijn nieuwjaarsspeech betitelde Commissaris Verbeek van Flevoland de protesten rondom vliegveld Lelystad onlangs als een *‘rituele rimpeling’*. In reactie daarop reageerde Commissaris Cornielje aldus: *“Zorgvuldigheid is heel belangrijk om alle informatie rondom dit project boven water te krijgen. Op deze manier moet het vertrouwen van de burger terug worden gewonnen. Dat is geen rituele rimpeling maar je burgers serieus nemen.”* Wijze woorden van onze commissaris!

Nu wilt u de inrichting van een weg bespreken terwijl velen de noodzaak van de aanleg ervan betwisten en hun zienswijzen amper binnen zijn. Dat geeft ons het nare gevoel dat de zienswijzen door u misschien

geen *rituele rimpelingen* worden genóemd, maar dat ze wel als zodanig worden behándeld. Een hobbel die even genomen moet worden, onderweg naar een resultaat dat in essentie (meer asfalt) al vaststaat.

Wij verzoeken u om ons en onze zienswijzen serieus te nemen en de ontwerpateliers uit te stellen totdat de m.e.r. procedure is afgerond.

Indien de ateliers onverhoopt wel doorgang vinden zoals nu gepland, zal de Stichting WGoW daar om bovenvermelde redenen - en onder protest - niet aan deelnemen. In dat geval verzoeken wij u ons de verslagen van de ontwerpateliers te doen toekomen.

Vriendelijke groet,
Namens Stichting Wageningen Goed op Weg,

Peter Spitteler, voorzitter

Afschrift:
Provinciale Staten van Gelderland
College van B&W gemeente Wageningen
Gemeenteraad van Wageningen